



COMUNE DI CELLAMARE
(Città Metropolitana di Bari)

Deliberazione del Consiglio Comunale - Copia

Nr. 12 del 26-02-2019

Oggetto: Approvazione piano triennale OO.PP. 2019/2021 ed elenco annuale 2019 ai sensi dell'art.21 del D. Lgs. n.50/2016 s.m.i.

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno **ventisei** del mese di **febbraio**, alle ore **10:05** nella sala delle adunanze della sede municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta **Pubblica** di **Prima** convocazione, sessione **Ordinaria**.

Si dà atto che sono intervenuti i seguenti Consiglieri, su **13** assegnati ed in carica:

De Santis Michele	P	Carbonara Fiorenza	P
Laporta Michele	P	Zammataro Anna Elena	P
Losurdo Mariagrazia	P	Digioia Nicola	P
Digioia Giovanni	P	Salvemini Margherita	P
Vurchio Gianluca	P	Pizzi Valentina	P
De Sario Angela	A	Positano Pietro	A
Di Gioia Davide	P		

presenti n. **11**

assenti n. **2**

Risultato legale il numero degli intervenuti, il Presidente De Santis Michele, Sindaco, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (Art. 97 comma 4° lett. a D.L.gs 267/2000 - T.U.E.L.) il Segretario Comunale Pinto Anna Antonia .

Il Sindaco-Presidente legge il punto **n.7** posto all'O.d.G. della seduta odierna all'oggetto: **“Approvazione piano triennale OO.PP. 2019/2021 ed elenco annuale 2019 ai sensi dell'art.21 del D. Lgs. n.50/2016 s.m.i.”** ed illustra nel dettaglio le opere incluse nel programma.

SINDACO

Questo è un altro documento obbligatorio per l'approvazione del bilancio. Con questo documento andiamo ad individuare le opere che il comune intende o potrebbe fare nel corso del triennio, ma soprattutto le opere che dovrebbero essere fatte nell'anno 2019. Quest'anno abbiamo cercato, almeno per l'anno in corso di dare una parvenza di opere che possono essere effettivamente realizzate nell'anno 2019.

Parliamo del progetto del Sisus, un progetto tra Noicattaro e Cellamare. Sapete tutti che abbiamo partecipato ad un bando con il comune di Noicattaro, siamo stati finanziati, noi per circa 700 mila euro, tutto il bando sono 4 milioni e mezzo. Cellamare da solo non avrebbe potuto partecipare perché il bando era per i paesi superiori a 20 mila abitanti, se non sbaglio, 15 mila abitanti, quindi, noi ci siamo associati con il comune di Noicattaro e i soldi vengono presi in base alle premialità, in base al progetto. Qualcuno diceva che il progetto era sbagliato, che non eravamo stati finanziati. Noi abbiamo preso il massimo come coalizione Cellamare Noicattaro, abbiamo preso più di 4 milioni ed, in percentuale al numero degli abitanti, a Cellamare toccano circa 700 mila euro. Con questa somma noi andiamo a riqualificare via Casamassima e la zona di Masseria Mariani, che abbiamo portato nel

l

'ultimo Consiglio Comunale e che stiamo cercando di acquisire ai beni del comune.

Poi abbiamo altri 700 mila euro che già abbiamo in cassa, noi non ne abbiamo dato notizia, ma li abbiamo già in cassa per il completamento dell'asilo di via Olimpia. Stiamo preparando il progetto e a breve partiranno i lavori. Poi abbiamo 800 mila euro per la fogna bianca di cui tanto si sta parlando in questi giorni. Abbiamo partecipato ad un bando con un nostro progetto, ci siamo qualificati al settantaseiesimo o al settantanovesimo posto. Siamo stati ammessi ma non ancora finanziati, come funziona ultimamente con molti progetti. Hanno finanziato i primi 40, adesso hanno finanziato, se non sbaglio, altri 20, non so se sono arrivati al sessantacinquesimo, al settantaseiesimo. Prevediamo che entro 2 o 3 mesi finanziano pure il nostro progetto. Il nostro progetto è stato accettato, ripeto, è stato ammesso e non ancora finanziato perché i fondi man mano che li trovano li utilizzano.

Efficientamento energetico sede municipale. Abbiamo partecipato ad un altro bando e siamo stati ammessi e finanziati per l'efficientamento del nostro comune che è in pessime condizioni. Con questi soldi cercheremo di sistemarlo, sono altri 386 mila euro circa.

Efficientamento energetico palestra coperta. Questo è lo stesso bando, 586 mila euro, siamo stati ammessi, per adesso siamo in graduatoria al 160° posto. Dall'accertamento che abbiamo fatto, dalla verifica, abbiamo visto che ci mancano 5 punti per il progetto definitivo presentato. Abbiamo già inviato alla regione delle osservazioni per recuperare i 5 punti mancanti e per salire in graduatoria dal 160° posto al 110° posto, giusto ingegnere? Credo che verremo finanziati a breve pure per questo. L'importante che siamo in graduatoria, siamo stati ammessi, anche se non ancora finanziati. Siccome abbiamo preso più di 62 punti, con i 5 che mancano arriviamo a 67 e da comunicazione ufficiale della regione dovrebbero essere comunque finanziati tutti i progetti con punteggio superiore a 60.

Adeguamento sismico. Abbiamo presentato contemporaneamente, anzi qualche tempo prima, credo, un anno prima, un altro progetto per il rifacimento completo della nostra palestra comunale. Un progetto antisismico, un milione e mezzo. Questi progetti sono stati inviati al Miur e siamo in attesa di avere notizie sul finanziamento.

Abbiamo poi l'illuminazione con fondi comunali 120 mila euro, quest'anno faremo la gara, partiremo con i lavori. Abbiamo poi 500 mila euro per il centro d'ascolto, soldi messi a disposizione dalla regione al piano di zona. Dobbiamo presentare il progetto, che stanno ultimando, credo che entro il mese prossimo presenteremo il progetto per avere questi 500 mila euro.

Questi sono gli obiettivi principali del 2019 e credo per il 70 %, 80% verranno realizzati nel 2019. Grazie.

Ci sono interventi? Prego Consigliere Laporta.

CONSIGLIERE LAPORTA

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti i Consiglieri Comunali, buongiorno a tutti i cittadini intervenuti. Io intervengo su questo argomento perché, ovviamente, rappresenta un punto importante della programmazione di una amministrazione comunale, in considerazione del fatto che, oltre alla previsione annuale, c'è anche una previsione triennale, quindi, quello che dovrebbe anche essere il programma elettorale, perché qui, tutti sappiamo che facciamo anche politica, non è che siamo qui in Consiglio Comunale e facciamo solo i Consiglieri. Noi facciamo i Consiglieri in quanto ci occupiamo di politica, cioè ci occupiamo dei problemi della comunità e siamo qui per proporre soluzioni a queste problematiche. Ovviamente è la sede in cui si fa politica, non vedo, perché, ci si debba allarmare quando qualcuno dice che qui si fa campagna elettorale. Se non si fa in Consiglio Comunale laddove, appunto, ci sono queste situazioni in cui ognuno...

SINDACO

Consigliere Laporta, una cosa è la politica, una cosa è la campagna elettorale. Non vada fuori tema. Grazie.

CONSIGLIERE LAPORTA

Se ho la possibilità, appunto, di parlare. Lei all'inizio del Consiglio Comunale è intervenuto, sicuramente, anche fuori argomento rispetto a quello che poteva essere l'argomento in discussione. Quindi, consenta anche agli altri di poter dare delle proprie considerazioni, perché, appunto, qui non siamo in un'aula di tribunale, nessuno ha voluto...

SINDACO

Consigliere Laporta non siamo in un'aula di tribunale. Io, in qualità di Presidente del consiglio credo che mi posso permettere delle cose che i Consiglieri non si possono permettere, così come faceva lei. Quindi, la prego di attenersi all'ordine del giorno. Prego.

CONSIGLIERE LAPORTA

Sto parlando, infatti, di quello che è il programma annuale e triennale delle opere pubbliche rispetto al quale, ovviamente, c'è anche un parere sia dell'ufficio tecnico...

SINDACO

La pregherei di rivolgersi al Presidente del Consiglio così come prevede il regolamento.

CONSIGLIERE LAPORTA

Sono 4 volte che mi interrompe. Lei non mi deve dire a chi mi devo rivolgere, io ho la facoltà di rivolgermi anche...

Intervento fuori microfono

CONSIGLIERE LAPORTA

Modifichiamo il regolamento comunale, perché ultimamente c'è stata una arringa iniziale rispetto a quello che era stato il comportamento della precedente amministrazione. Io mi rendo conto che il bilancio di previsione nel 2014 portava all'interno di questa scheda di programma un importo di ben 5 milioni di euro e questo è stato, diciamo, elemento poi di campagna elettorale e, ovviamente, se n'è avvantaggiata l'amministrazione che poi ha avuto la possibilità di essere confermata in questo ruolo. Quindi, io credo che stare qui, ancora una volta, a giudicare l'amministrazione precedente, perché l'amministrazione precedente è stata già giudicata dai cittadini e, devo dire, è stata giudicata in maniera positiva, tanto è vero che oggi chi occupa il massimo scranno in questo Consiglio Comunale si è avvantaggiato di quel tipo di attività, che era stata svolta perché, ovviamente, i cittadini non è che hanno votato le singole persone, ma hanno votato anche quello che è stato fatto nei 10 anni precedenti. Quindi, anche in termini di opere pubbliche una sorta di eredità che è stata lasciata.

In riferimento poi al dissesto finanziario, mi occupo di bilancio in un ente che ha una consistenza in termini finanziari notevolmente superiore a quella del comune di Cellamare, parliamo di un bilancio di 500 milioni di euro, a tanto si aggira, quello della città Metropolitana di Bari, dove il Sindaco Decaro ha pensato, appunto, di affidare questa delega ad un Sindaco sprovveduto appunto che nei 10 anni precedenti ha creato un mare di guai nel comune di Cellamare, probabilmente perché mal assistito, perché all'interno, appunto, della Giunta, guarda caso, c'erano un vice Sindaco, che è l'attuale Sindaco ed un Assessore all'urbanistica ed al contenzioso. Ora, tutte le situazioni che rinvergono da quella amministrazione che, dicono, hanno determinato queste situazioni debitorie del comune di Cellamare, al 90% sono all'interno del servizio urbanistica e del servizio contenzioso. Quindi io credo che, probabilmente, avrò scelto male chi doveva affiancarmi in quella occasione, considerando che si sono determinate tendenze soprattutto in quell'ambito. Ma io non dò responsabilità, perché io vedo all'interno della città Metropolitana che i debiti fuori bilancio sono all'ordine del giorno, perché questa amministrazione ne lascerà sicuramente degli altri. Infatti ne riparleremo e parleremo anche in termini di campagna elettorale sulle situazioni. Abbiamo un contenzioso con l'ATO Ba5 dove abbiamo una richiesta di risarcimento danni per 500 mila euro, quindi, non so come il comune di Cellamare potrà affrontare questa situazione. Ora, c'è la situazione anche della gara dell'ARO dove c'è una penale di 12 milioni di euro, che potrebbe essere ripartita tra i sei comuni che ne fanno parte. Però questi sono incidenti di percorso che possono capitare all'interno di chi amministra un ente locale. Quindi, non si devono poi scaricare le responsabilità su persone poi che hanno svolto anche ruoli, secondo me, in maniera molto efficiente durante quella amministrazione. D'altra parte non è certamente stato il Consigliere Ettore l'ultimo Assessore della mia amministrazione, ma è stato Vito Fumai, quindi, ricorda anche molto male pur facendo parte, appunto, di quella Giunta. E devo ammettere che in queste situazioni gli assessori che si sono occupati di bilancio, quindi Ettore Simone, Marco Visceglia, Vito Fumai sono stati sempre molto bravi, molto eccellenti nel seguire questo tipo di situazioni ed anche il Revisore Unico dei Conti. Volevo soltanto ribadire che l'ultimo conto consuntivo dell'amministrazione Laporta è stato, appunto, dichiarato valido, nel senso che era rispettoso dei parametri, da chi attualmente è Sindaco del comune di Triggiano cioè il dott. Donatelli commercialista. Quindi, immaginate, che abbiamo avuto la certificazione di quanto fosse veritiero quel conto consuntivo e di come, appunto, fossero in regola i conti del comune di Cellamare. Ed io ho memoria storica e fotografica, lo porto sempre con me...

SINDACO

Consigliere Laporta deve considerare il tempo.

CONSIGLIERE LAPORTA

Nel marzo 2014 eravamo in campagna elettorale, mancavano due mesi alla campagna elettorale e c'è appunto una dichiarazione dell'allora vice Sindaco, oggi Sindaco, che dice:

“il documento contabile che abbiamo approvato, aggiunge il vice Sindaco Michele De Santis, certifica il rispetto dei parametri gestionali, facendo sì che l’ente non versi in condizioni strutturalmente deficitarie, nè possa temere di vivere in una situazione di anticamera del dissesto finanziario. Sono stati rispettati anche i limiti di spesa per il personale previsti dalla spending review e dalle varie leggi finanziarie e mantenuti bassissimi i costi della politica”. Questo significa che mentre durante la campagna elettorale si facevano certi proclami, subito dopo l’insediamento tutto questo cambiava, perché, probabilmente, bisognava dare responsabilità e fare fuori, magari, qualche persona, tra cui il sottoscritto, tanto è vero che dopo un po’ di tempo il sottoscritto è stato espulso dalla Giunta, probabilmente perché poco competente a rappresentare la comunità di Cellamare pur avendo conseguito il più alto suffragio come candidato Consigliere. Quindi, questo per dire che noi non siamo qui perché vogliamo dare responsabilità al dott. Raimo, che ha seguito il bilancio di Cellamare, perché se quel tipo di situazioni sono state sistemate non è certo solo merito di Raimo, ma è merito anche...

SINDACO

Consigliere Laporta io le tolgo la parola se non parla delle opere pubbliche e c’è il tempo. Sa benissimo che c’è il tempo. Quindi, la finisca di fare l’arringa al popolo, di fare i comizi, parli dell’ordine del giorno, poi le risponderemo nelle sedi opportune. Parli dell’ordine del giorno. Grazie.

CONSIGLIERE LAPORTA

Quindi, avendo il dott. Raimo posto anche sul piano delle opere pubbliche il suo parere economico finanziario, il sottoscritto può, ovviamente, eccepire il fatto che, attualmente, come diceva il Consigliere Vurchio, c’è questa situazione che ci pone in situazione di non serenità. Lo stesso vice Prefetto ci ha indicato di fare in modo che questa situazione venga al più presto sanata. Noi non siamo entrati nel merito, lei ha portato qui il caso, perché il nostro attuale responsabile del settore economico finanziario ha avuto una condanna. A noi non interessa la condanna, a noi interessa che esista una linea guida dell’Anac la quale dice: che ogni dipendente degli enti locali, della funzione pubblica se riceve condanne all’interno della pubblica amministrazione deve essere immediatamente rimosso. Quindi, questo è quello che noi abbiamo chiesto ed è quello che, purtroppo, sarà applicato a posteriori rispetto all’approvazione del bilancio di previsione. Quindi, non vediamo perché si voglia accelerare questo tipo di approvazione in considerazione del fatto che la scadenza è stata posticipata al 31 marzo. Avremmo avuto tutta la possibilità di poter vedere anche meglio i dati del bilancio piuttosto che venire qui, in Consiglio, non sapere quasi di che cosa stiamo parlando. Per cui, forse, probabilmente, è nostra intenzione abbandonare l’aula nel momento in cui si passerà all’approvazione del bilancio di previsione. Grazie.

SINDACO

Ringraziamo il Consigliere Laporta per il suo comizio, di tutto ha parlato tranne delle opere pubbliche. Noi, il bilancio, per conoscenza dei cittadini, non è che lo stiamo approvando oggi in Consiglio Comunale. Noi l’abbiamo approvato in Giunta Comunale, che è propedeutico al Consiglio Comunale. Perché, per noi i conti sono perfetti, sono in ordine oggi. Io non voglio rispondere a tutte le affermazioni che ha fatto il Consigliere Laporta perché non stiamo in campagna elettorale, ma nel bilancio, poi ne parleremo, c’è una certificazione del 2014, del 2015 e del 2016 del revisore dei conti che poi è subentrato che ci ha detto che il comune di Cellamare è in predissesto e stava portando tutti i documenti alla Corte dei Conti. Non l’ho inventato io. Ed io non rinnego i dieci anni di amministrazione che ho fatto, perché ero parte attiva, attivissima di quell’amministrazione. Magari, alcune cose del bilancio le ho viste dopo, è cambiato il regolamento contabile, certi movimenti non li sapevo, sono venuti dopo e comunque conta che l’abbiamo messo a posto. Comunque non stiamo qua per parlare di

questo. Ci sarà tempo e debito ed ognuno parlerà di quello che vuole. Siamo in Consiglio Comunale, come ho detto e non in campagna elettorale. Parliamo di questo, stiamo parlando di opere pubbliche. Vi pregherei di attenervi alle opere pubbliche, altrimenti vi tolgo la parola. E voglio leggere, poi passo la parola a chi vuole, l'articolo 12 – sto parlando del regolamento del Consiglio Comunale -: comportamento dei Consiglieri. Punto 3. I consiglieri effettuano gli interventi dal loro posto rivolti al presidente del consiglio". Ci sono altri interventi? Mettiamo ai voti.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il sig. Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, l'argomento in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione del Sindaco-Presidente,

Uditi gli interventi dei Consiglieri,

Vista la delibera di GC n.56 del 08/11/2018 con la quale si provvede:

a) ad adottare, ai sensi dell'art.2 co.2 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 11/11/2011, lo schema di programma triennale (2019-2021) e l'elenco annuale (2019) delle OO.PP.,

b) a dare atto che detto schema di programma veniva pubblicato all'Albo Pretorio on-line dell'Ente, ai sensi dell'art.5 – co.1 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 11/11/2011,

c) a dare atto, altresì, che ai sensi dell'art.1 co.3 D.M. Infrastrutture e Trasporti 11/11/2011, art.21 del D. Lgs. n.50/2016 s.m.i. e DRP n.207 del 05/10/2010, l'approvazione definitiva del citato programma triennale ed elenco annuale OO.PP. per il triennio 2019/2021 ed elenco annuale OO.PP. per l'anno 2019 veniva deliberata dal Consiglio Comunale in sede di approvazione del bilancio di previsione,

Visto che il suddetto schema di programma OO.PP. è stato regolarmente pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Cellamare dal 16/11/2018 al 15/01/2019 (n.714 reg. pubbl.).

Visto il programma triennale definitivo delle OO.PP. predisposto dall'ing. Nicola Ronchi;

Visto che, ai sensi dell'art.49 comma 1° del D. Lgs. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri:

- **Favorevole** del Responsabile del Servizio interessato, in ordine alla *regolarità tecnica*;
- **Favorevole** del Responsabile Finanziario, in ordine alla *regolarità contabile*;

Visto il T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 18/8/2000;

Con voti favorevoli n. 7, contrari n.0, astensioni n.4 (Laporta M. Vurchio G., Zammataro A, Digioia N.) espressi dai n.11 consiglieri presenti

delibera

1) di **approvare**, ai sensi dell'art.1 co.3 D.M. Infrastrutture e Trasporti 11/11/2011, art.21 del D. Lgs. n.50/2016 s.m.i. e DRP n.207 del 05/10/2010, in via definitiva, il programma triennale (2019/2021) ed elenco annuale (2019) delle OO.PP., allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale (**SUB ALL. A**).

2) di **dare atto** che, ai sensi del citato D.M. Infrastrutture e Trasporti, dell' art. 21 del D. Lgs. n.50/2016 s.m.i. e dell' art.13 co.1 D.P.R. n.207/2010, l'allegato programma triennale e l'elenco annuale dei lavori da realizzare, sarà inviato all'Osservatorio dei Lavori Pubblici per la Puglia – Sezione Regionale – Via delle Magnolie n.6 – 70026 MODUGNO, affisso all'Albo Pretorio per sessanta giorni consecutivi e pubblicato presso l'apposito Sito Internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

IL SINDACO PRESIDENTE

F.to De Santis Michele

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Pinto Anna Antonia

Pareri ai sensi dell'art. 49 c.1 del DLgs.267/2000

PARERE: Favorevole in ordine alla Regolarita' tecnica

**Il Responsabile del Servizio
F.to Ronchi Nicola**

PARERE: Favorevole in ordine alla Regolarita' contabile

**Il Responsabile del Serv. Finanziario
F.to Raimo Giovanni**

AFFISSA all'Albo Pretorio a partire dal _____ - Reg. pub.n.

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

F.to Sig. CACCAVALE Francesco

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione è **stata pubblicata per 15 giorni consecutivi**
dal _____ al _____ (art.124, comma 1, D.L.gs 267/00).
- che è **divenuta esecutiva il giorno:**
decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art.134, c. 3° D.L.gs 267/2000).

Data _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott.ssa Pinto Anna Antonia

La presente copia è conforme all'originale.

Cellamare _____

IL RESP. DEL SERVIZIO SEGRETERIA
(Dott.ssa Pinto Anna Antonia)