



**COMUNE DI CELLAMARE**  
*(Prov. di Bari)*

**Deliberazione del Commissario ad Acta - Copia  
con i poteri del Consiglio Comunale**

**Nr. 2 del 07-11-2013**

**OGGETTO: PUG di Cellamare. Esame osservazioni ai sensi dell'art.11 - co.6 L.R. n.20/27.7.2001..**

L'anno **duemilatredici** il giorno **sette** del mese di **novembre** alle ore **17:00**, il Commissario Ad Acta

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (Art. 97, comma 4°, lett. a) del D.L.gs 267/2000 - T.U.E.L.) il SEGRETARIO COMUNALE **Pinto Anna Antonia**.

## **PREMESSA:**

Con delibera n. 1 del 17/01/2013, del Commissario ad Acta, con i poteri del Consiglio Comunale – esecutiva – si è provveduto a:

**a)** adottare il rapporto ambientale redatto dall'ing. Cito, pervenuto all'Ente il 27/02/2009, con raccomandata a.r. del 31/3/2009 prot.3383.

**b)** adottare il PUG del Comune di Cellamare, redatto dall'ing. Donato Bosco, tecnico incaricato,

**c)** demandare al Responsabile del Settore Tecnico, gli adempimenti necessari e conseguenti all'adozione stabiliti dal co. 4° dell'art.11 della L.R. n.20/2011 e dalla L.R. n.44/2012, finalizzati a garantire massima pubblicità e diffusione del presente provvedimento e di tutti gli atti ed elaborati che costituiscono il PUG, nonché per l'avvio contemporaneo della consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale.

Ai sensi dell'art.11 – co. 4, della L.R. n.20 del 27/7/2001, gli atti del rapporto ambientale redatto dall'ing. Cito e del PUG di Cellamare redatto dall'ing. Bosco, sono stati depositati presso l'Ufficio di Segreteria Comunale a libera del pubblico, presso l'Ufficio Segreteria, dal 18/02/2013 al 19/4/2013 (pubbl. n.87) e a seguito della nota del Commissario ad Acta pervenuta il 18/4/2013 prot.1955, dal 24/04/2013 al 24/6/2013 (reg. pubbl. n.209).

Dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante: **a)** pubblicazione avviso su tre quotidiani a maggiore diffusione provinciale (Gazzetta del Mezzogiorno, La Stampa, La Gazzetta del Mezzogiorno dell'Edizione Bari), **b)** annuncio on –line sul sito Internet della Gazzetta del Mezzogiorno, **c)** affissione di manifesti in luoghi pubblici comunali, **d)** pubblicazione sul BUR della Regione Puglia n.57 del 24/04/2013, **e)** enti competenti in materia ambientale già coinvolti nell'ambito della conferenza di copianificazione.

A seguito di tale pubblicazione, sono pervenute le seguenti osservazioni:

**a)** nel 1° periodo di pubblicazione (**18/02-19/4/2013**): le seguenti n.6 osservazioni:

- osservazione a firma del signor Laporta Vito Leonardo pervenuta il 20/3/2013 prot.1492,
- osservazione a firma del signor Di Gioia Giovanni pervenuta il 20/3/2013 prot.1493,
- osservazione a firma dell'ing. Vito Onofrio Giardinelli pervenuta il 05/4/2013 prot.1782,
- osservazione a firma della signora Cavataio Maria Gina pervenuta il 10/4/2013 prot.1835,
- osservazione a firma del signor Rizzo Mario ed altri pervenuta il 16/4/2013 prot.1905,
- osservazione a firma del signor Zaurino Francesco pervenuta il 17/4/2013 prot.1939,

**b)** nel 2° periodo di pubblicazione (**24/04–26/06/2013**), le seguenti n. 6 osservazioni:

- osservazione a firma del signor Natale Sandro pervenuta il 24/5/2013 prot.2531,
- osservazione del gruppo di lavoro, a firma di tecnici operanti nel territorio comunale e un rappresentante dell'Amministrazione, pervenuta il 19/6/2013 prot.2934,
- osservazione **n. 1** a firma dei signori: Campagna / Angiuli pervenuta il 24/6/2013 prot.2944,
- osservazione **n.2** a firma dei signori: Campagna / Angiuli pervenuta il 24/6/2013 prot.2944,
- osservazione a firma dei germani Pesce Serafina, Filomena, Angela pervenuta il 24/6/2013 prot.2971,
- osservazione a firma del signor Pontrelli Pasquale pervenuta il 24/6/2013 (ns. prot.3013 del 26/6/2013),

**c)** oltre i termini fissati sono pervenute le seguenti n. 3 osservazioni:

- osservazione a firma dell'ing. Angelo Sciannameo pervenuta il 02/7/2013 prot.3094,

- osservazione a firma del Capo Settore Tecnico ing. Nicola Ronchi (prot.3096/02.7.2013),
- osservazione a firma dei signori Ronchi Rocco – Angelica – Grazia, pervenuta il 02/7/2013 prot.3097,

Inoltre in data 05/7/2013 prot.3240 è pervenuta richiesta per cambio zonizzazione di area a firma del signor Zaurino Francesco.

Dette osservazioni, per i successivi provvedimenti di competenza, sono state trasmesse a:

- redattore del PUG, ing. Donato Bosco: nota comunale prot.3098 del 02/7/2013,
- Commissario ad Acta per l'approvazione del PUG, arch. Giacomo Losapio: nota comunale prot.3289 del 10/7/2013.

La relazione di valutazione sulle suddette osservazioni, a firma del redattore del PUG, è stata prodotta in data 06/8/2013 prot.3698-

Sulle stesse, il Capo Settore Tecnico, in data 22/10/2013, ha prodotto l'allegata relazione tecnica (**all. A**), che condivisa dal Commissario ad Acta, è stata trasmessa al progettista del PUG per l'adeguamento delle N.T.A. conseguenti alla proposta di accoglimento e rigetto delle osservazioni pervenute.

Le modifiche alle NTA, predisposte dall'ing. Bosco, vistate dal Commissario ad Acta e dal Capo Settore Tecnico, si allegano alla presente (**all. B**).

Il Capo Settore Tecnico  
Responsabile del Procedimento  
f.to Ing. Nicola Ronchi

### IL COMMISSARIO AD ACTA

**Vista** e fatta propria la relazione che precede;

**Vista** la propria delibera n.1 del 17/01/2013, di adozione del rapporto ambientale redatto dall'ing. Cito e del PUG del Comune di Cellamare, redatto dall'ing. Donato Bosco;

**Visti** i successivi atti di pubblicazione effettuati ai sensi dell'art.11 – co. 4, della L.R. n.20 del 27/7/2001;

**Viste** le osservazioni prodotte da privati;

**Vista** la relazione di valutazione sulle suddette osservazioni a firma del redattore del piano;

**Vista** la relazione del Capo Settore Tecnico, in data 22/10/2013;

**Viste** le modifiche alle NTA, predisposte dall'ing. Bosco, vistate dal Commissario ad Acta e dal Capo Settore Tecnico;

**Visto** che, ai sensi dell'art.49 co. 1° del D. Lgs. 267/2000, sono stati espressi i seguenti pareri:

- **Favorevole** del Responsabile del Servizio interessato, in ordine alla *regolarità tecnica*;

**Dato atto** che il presente provvedimento, poiché non comporta movimentazione contabile, non necessita di parere contabile da parte del Responsabile del Settore Finanziario;

**Visto** il T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 18/8/2000;

### *d e l i b e r a*

1) la **premessa** forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

2) **di stabilire** che, in merito alle osservazioni pervenute, si determina quanto segue:

#### **Osservazione Laporta Vito (prot. n.1492/20.03.2013)**

Si accoglie la proposta di modifica dell'art. 46.3 delle NTA nel rispetto del DM n.1444/1968, che consente di realizzare un edificio per civile abitazione in zona agricola con indice di fabbricabilità pari a 0,03 mc/mq pur non essendo imprenditore agricolo a titolo principale o coltivatore diretto, a condizione che:

- le aree da asservire siano contigue secondo quanto disposto dall'art.51 lettera g) L.R. n.56/1980.
- venga corrisposto il pagamento del contributo di costruzione ai sensi dell'art.16 del DPR n.380/2001

**Osservazione Digioia srl (prot. n.1493/20.03.2013)**

Non si accoglie l'osservazione in quanto la stessa non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

**Osservazione ing. Giardinelli Vito (prot. n.1782/05.04.2013)**

In merito alla presente osservazione, relativamente ad ogni quesito sottoposto, si evidenzia quanto segue:

- a) si accoglie la modifica dell'art.18 delle NTA, stabilendo l'altezza virtuale pari a mt.3,20 per qualunque tipo di intervento, per garantire uniformità con il vigente PRG;
- b) non si accoglie la modifica condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico;
- c) nulla da osservare in merito all'osservazione dal momento che con l'approvazione del PUG non viene modificato il regolamento edilizio vigente;
- d) si veda punto b);
- e) si veda punto b);
- f) si accoglie l'osservazione in quanto trattasi di mero errore dattilografico.

**Osservazione Cavataio (prot. n.1835/10.04.2013)**

Si accoglie la modifica all'art.46.5 delle NTA portando la superficie del lotto minimo pari a 5.000 mq in quanto il territorio risulta notevolmente frazionato.

**Osservazione sig. Rizzo Mario (prot. n.1905/16.04.2013)**

Si accogliere l'osservazione in merito alla chiusura dei piani pilotis/porticati per la realizzazione di locali destinati a parcheggio autovetture, deposito, cantinole a condizione che siano stati realizzati alla data di adozione del PUG (17/01/2013).

Detta possibilità sarà inserita nelle NTA del PUG modificate

**Osservazione Zaurino Francesco (prot. n.1939/17.04.2013)**

Non si accoglie l'osservazione in quanto la stessa non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

**Osservazione Natale Sandro (prot. n.2531/24.05.2013)**

Non si accoglie l'osservazione in quanto la stessa non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

**Osservazione verbale riunione tecnici 14/06/2013 (prot. n.2934/19.06.2013)**

In merito alla presente osservazione si evidenzia quanto segue:

- a) non si accoglie l'osservazione condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico;
- b) si accoglie l'osservazione in conformità delle norme vigenti;
- c) per il primo capoverso non si accoglie la modifica proposta condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico, per il secondo capoverso si accoglie l'osservazione in quanto trattasi di mero errore dattilografico con conseguente correzioni di B3 con B4 e di B4 con B5 all'art. 73.2 delle NTA
- d) si accoglie l'osservazione ritenendo che nel PSS, in base all'indicazione dei servizi, saranno individuate le insule che chiuderanno il comparto formato da uno o più insule stesse;
- e) non si accoglie l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.
- f) Non si accoglie l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.
- g) si veda osservazione di Cavataio;
- h) vedasi osservazione di Giardinelli – lett. f)

- i) si accoglie l'osservazione in quanto risulta necessario norma ad hoc che regoli la realizzazione dei volumi tecnici
- l) non si accoglie l'osservazione condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico;

**Osservazione Campagna/Angiuli (prot. n.2944/24.06.2013)**

Si accoglie l'osservazione a condizione che le aree destinate a servizi/standard siano tenute in custodia dai privati e che la proposta sia sottoscritta da almeno il 51% in virtù della L.R. n.20/2001.

**Osservazione Campagna (prot. n.2944/24.06.2013)**

Si accoglie l'osservazione consentendo per gli immobili di tale ambito ZPU tutti gli interventi consentiti dalle vigenti norme in materia urbanistica tenendo conto altresì che la volumetria dell'immobile sarà computata nel volume massimo realizzato.

**Osservazione Pesce Serafina ed altri (prot. n.2971/24.06.2013)**

Non si accoglie l'osservazione in quanto la stessa non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

**Osservazione Pontrelli Pasquale (prot. n.3013/26.06.2013)**

Non si accoglie l'osservazione in quanto la stessa non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

**Osservazione Sciannameo Angelo (prot. n.3094/02.07.2013)**

Nulla da recepire in merito all'osservazione presentata in quanto trattasi di aree su cui sono stati già approvati piano attuativi e pertanto valgono le NTA del PRG vigente;

**Osservazione Ronchi ed altri (prot. n.3097/02.07.2013)**

Si veda l'osservazione di Campagna prot. n.2944/24.06.2013

**Osservazione Zaurino (prot. n.3240/05.07.2013)**

Si veda l'osservazione Zaurino Francesco prot. n.1939/17.04.2013

**3) di adottare**, definitivamente, il PUG con le modifiche alle N.T.A. predisposte dall'ing. Donato Bosco a seguito dell'accoglimento delle osservazioni pervenute (**all. B**)

**4) di dare atto**, che le modifiche alle NTA riguardano l'art. 18 (pag.12) – l'art. 46.3 (pag.27) – l'art. 46.5 e 46.6 (pag.28) – l'art. 68 (pag.53) – l'art. 73.1 (pag.66) – l'art. 73.2 (pag. 67 e 68) – l'art. 77.6 (pag. 80) – l'art. 78.3 (pag. 83) – l'art. 85.3 (pag. 91 e 92) – l'art. 87bis (pag. 94), tutte sottolineate nel citato **all. B-**

**5) di dare atto** che il presente provvedimento, unitamente agli atti tecnici del PUG, ai sensi dell'art.11 – co. 7 della L.R. n. 20 del 27/7/2001, sarà inviato alla Giunta Regionale ed alla Giunta Provinciale per i rispettivi controlli di compatibilità.

**COPIA** deliberazione del Commissario Ad Acta n° 2 del 07-11-2013

---

**IL COMMISSARIO AD ACTA**

F.to Arch. Losapio Giacomo

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to Dott.ssa Pinto Anna Antonia

---

Pareri favorevoli ai sensi dell'art. 49 c.1 del DLgs.267/2000

**RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

F.to Ronchi Nicola

**RESPONSABILE DEL SERV. FINANZIARIO**

F.to Dott. Gataleta Luigi

---

**AFFISSA** all'Albo Pretorio a partire dal \_\_\_\_\_ - Reg. pub.n.

**IL MESSO COMUNALE**

F.to Sig. Conti Angelo

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

- che la presente deliberazione è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ (art.124, comma 1, D.L.gs 267/00).
- che è divenuta esecutiva il giorno: \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art.134, c. 3° D.L.gs 267/2000).

Data \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

F.to Dott.ssa Pinto Anna Antonia

---

**La presente copia è conforme all'originale.**

Cellamare \_\_\_\_\_

*IL RESP. DEL SERVIZIO SEGRETERIA*  
Sig.Ronchi Raffaele