

COMUNE DI CELLAMARE

Provincia di Bari

SETTORE TECNICO

**OGGETTO: PIANO URBANISTICO GENERALE ADOTTATO CON DELIBERA DEL
COMMISSARIO AD ACTA N.1 DL 17/01/2013.
RELAZIONE DEL SETTORE TECNICO.**

1. Osservazione Laporta Vito (prot. n.1492/20.03.2013)

Si propone di accogliere la proposta di modifica dell'art. 46.3 delle NTA nel rispetto del DM n.1444/1968, che consente di realizzare un edificio per civile abitazione in zona agricola con indice di fabbricabilità pari a 0,03 mc/mq pur non essendo imprenditore agricolo a titolo principale o coltivatore diretto, a condizione che:

- le aree da asservire siano contigue secondo quanto disposto dall'art.51 lettera g) L.R. n.56/1980.
- Venga corrisposto il pagamento del contributo di costruzione ai sensi dell'art.16 del DPR n.380/2001

2. Osservazione Digioia srl (prot. n.1493/20.03.2013)

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obietti ed ai criteri di impostazione del PUG.

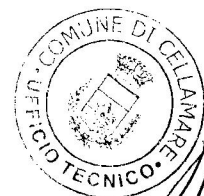
3. Osservazione ing. Giardinelli Vito (prot. n.1782/05.04.2013)

In merito alla presente osservazione, relativamente ad ogni quesito sottoposto, si evidenzia quanto segue:

- 1) si propone di accogliere la modifica dell'art.18 delle NTA stabilendo l'altezza virtuale pari a m 3,20 per qualunque tipo di intervento per garantire uniformità con il vigente PRG;
- 2) si propone di non accogliere la modifica condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico;
- 3) nulla da osservare in merito all'osservazione dal momento che con l'approvazione del PUG non viene modificato il regolamento edilizio vigente;
- 4) si veda punto 2);
- 5) si veda punto 2);
- 6) si propone di accogliere l'osservazione in quanto trattasi di mero errore dattilografico.

4. Osservazione Cavataio (prot. n.1835/10.04.2013)

Si propone di accogliere la modifica all'art.46.5 delle NTA portando la superficie del lotto minimo pari a 5.000 mq in quanto il territorio risulta notevolmente frazionato.



5. Osservazione sig. Rizzo Mario (prot. n.1905/16.04.2013)

Si propone di accogliere l'osservazione in merito alla chiusura dei piani pilotis/porticati per la realizzazione di locali destinati a parcheggio autovetture, deposito, cantinole a condizione che siano stati realizzati alla data di adozione del PUG (17/01/2013).

Si ritiene necessario inserire norma ad hoc nelle NTA del PUG.

6. Osservazione Zaurino Francesco (prot. n.1939/17.04.2013)

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

7. Osservazione Natale Sandro (prot. n.2531/24.05.2013)

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

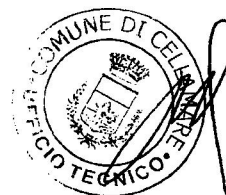
8. Osservazione verbale riunione tecnici 14/06/2013 (prot. n.2934/19.06.2013)

In merito alla presente osservazione si evidenzia quanto segue:

1. si propone di non accogliere l'osservazione condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico;
2. si propone di accogliere l'osservazione in conformità delle norme vigenti;
3. per il primo capoverso si propone di non accogliere la modifica proposta condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico, per il secondo capoverso si propone di accogliere l'osservazione in quanto trattasi di mero errore dattilografico con conseguente correzioni di B3 con B4 e di B4 con B5 all'art. 73.2 delle NTA
4. si propone di accogliere l'osservazione ritenendo che nel PSS, in base all'indicazione dei servizi, saranno individuate le insule che chiuderanno il comparto formato da uno o più insule stesse;
5. si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.
6. si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.
7. si veda osservazione n.5 Cavataio;
8. vedasi punto 6) dell'osservazione n.3 Giardinelli
9. si propone di accogliere l'osservazione in quanto risulta necessario norma ad hoc che regoli la realizzazione dei volumi tecnici
10. si propone di non accogliere l'osservazione condividendo la risposta del redattore del piano urbanistico;

9. Osservazione Campagna/Angiuli (prot. n.2944/24.06.2013)

Si propone di accogliere l'osservazione a condizione che le aree destinate a servizi/standard siano tenute in custodia dai privati e che la proposta sia sottoscritta da almeno il 51% in virtù della L.R. n.20/2001.



10. Osservazione Campagna (prot. n.2944/24.06.2013)

Si propone di accogliere l'osservazione consentendo per gli immobili di tale ambito ZPU tutti gli interventi consentiti dalle vigenti norme in materia urbanistica tenendo conto altresì che la volumetria dell'immobile sarà computata nel volume massimo realizzato.

11. Osservazione Pesce Serafina ed altri (prot. n.2971/24.06.2013)

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

12. Osservazione Pontrelli Pasquale (prot. n.3013/26.06.2013)

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto l'osservazione non contiene elementi a tutela del pubblico interesse e/o coerenti agli obiettivi ed ai criteri di impostazione del PUG.

13. Osservazione Sciannameo Angelo (prot. n.3094/02.07.2013)

Nulla da recepire in merito all'osservazione presentata in quanto trattasi di aree su cui sono stati già approvati piano attuativi e pertanto valgono le NTA del PRG vigente;

14. Osservazione Ronchi ed altri (prot. n.3097/02.07.2013)

Si veda l'osservazione n.10.

15. Osservazione Zaurino (prot. n.3240/05.07.2013)

Si veda l'osservazione n.6.

Cellamare, li 22 ottobre 2013

IL CAPO SETTORE TECNICO
(ing. Nicola Ronchi)
